

**В Химкинский городской суд Московской области**  
141402, г. Химки, ул. Ленинградская, д. 13 Б  
Тел.: 8(498)691-35-16  
himki.mo@sudrf.ru

**ИСТЕЦ: Новикова Ольга Валерьевна,**

**ОТВЕТЧИК: Беласик Надежда Николаевна**  
Адрес: 141407, г. Химки, ул. Горшина, д.1, пом. 019

**ТРЕТЬЕ ЛИЦО: Главное Управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области»**

Адрес: 143082, Московская область, Одинцовский г.о., с/п Барвихинское, д. Раздоры, 1-й км. Рублево-Успенского шоссе, д. 1А, Тел: +7 (498) 602-84-32

**ТРЕТЬЕ ЛИЦО: ООО «ВЫСОКИЕ СТАНДАРТЫ КАЧЕСТВА-СЕРВИС» (ИНН 5047245598)**

141407, Московская обл., г. Химки, ул. Горшина, д. 3, корп. 2, этаж1, пом. 011

Дата:

**Исковое заявление о признании недействительными решений, принятых в очно-заочной форме на внеочередном общем собрании собственников МКД по адресу: Московская область, г. Химки, Горшина 1, оформленных Протоколом №03/Г/1 от 31.08.2022**

Истец **Новикова Ольга Валерьевна** является собственником квартиры №257, в многоквартирном доме по адресу г. Химки, ул. Горшина, д. 1 (далее – МКД), именуемый в дальнейшем Истец.

11 сентября 2022 г. Истцу стало известно, что в Главное управление Государственной жилищной инспекции Московской области (далее – ГЖИ) был передан документ, похожий по своему содержанию на протокол общего собрания собственников многоквартирного дома по адресу г. Химки, ул. Горшина, д. 1, датированный 31.08.2022 г. №03/Г/1 (далее – «Протокол»).

Из текста вышеуказанного документа следовало, что в период с 09.08.2022 г. по 23.08.2022 г. по инициативе собственника нежилого помещения №019 Беласик Надежды Николаевны якобы было проведено общее собрания собственников в многоквартирном доме по адресу, г. Химки, ул. Горшина, д.1, включая очную часть, якобы проведенную 09.08.2022 г. и заочную часть с 09.08.2022 по 23.08.2022 г.

**Ни Истец ни собственники МКД в проведении собрания и его результатах надлежащим образом не извещался, решения по вопросам повестки дня не принимали.**

Истец считает, что в действительности, указанное в Протоколе собрание не проводилось, протокол от 31.08.2022 г. № 03/Г/1 был сфальсифицирован, а подписи собственников МКД, якобы участвовавших в собрании, в приложенных к нему реестре и решениях собственников были подделаны.

Истцу стало очевидно, что собрание, если таковое и проводилось, было проведено с нарушением жилищного законодательства, а именно положений статей 45 - 47, 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (Далее – «ЖК РФ»), Ответчик (инициатор) не сообщал собственникам помещений в МКД о проведении общего собрания, кворум для принятия решения отсутствовал, в результате чего оформленные Протоколом решения нарушают права Истца, как собственника помещения в МКД, а именно:

- в установлении и реализации своих жилищных прав;
- в участии в общих собраниях собственников помещений МКД;
- в волеизъявлении на общих собраниях собственников помещений МКД;
- в выборе способа управления многоквартирным домом;
- в определении условий договора управления МКД;
- в установлении размера платы за содержание и ремонт общего имущества в МКД и дополнительные услуги

Истец считает, что решения общего собрания, оформленные поддельным протоколом № 03/Г/1 от 31.08.2022 нарушают его права, в том числе и в части, **что на всех собственников МКД возлагается обязанность по оплате услуг Управляющей организации в размере, указанном в решении, оформленным Протоколом.**

Согласно ст. 181.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (Далее – «ГК РФ»), **Решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.**

В силу п.б. ст.181.4 ГК РФ Лицо, оспаривающее решение собрания, должно уведомить в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Участники соответствующего гражданско-правового сообщества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в том числе имеющие иные основания для оспаривания данного решения, в последующем не вправе обращаться в суд с требованиями об оспаривании данного решения, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

Истец заблаговременно уведомил в письменной форме собственников помещений в МКД о своем намерении обратиться в суд с исковым заявлением о признании недействительным решений внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: Московская область, го Химки, г. Химки, Горшина, д.1, принятого путем проведения очно-заочного голосования – Протокол № 03/Г/1 от 31.08.2022 в порядке п.б. ст. 181.4 ГК РФ, разместив 22.09.2022 г. уведомления на входных дверях во все подъезды многоквартирного дома, по адресу: г. о. Химки, г. Химки, Горшина, д.1., что подтверждается **актом от 22.09.2022 г. и фотографиями, на которых изображены уведомления, размещенные на входных дверях в подъезды МКД.**

Такой способ уведомления соответствуют закону и согласуются с позицией Верховного суда РФ, изложенными в п. 65 и п. 114 Постановления Пленума от 23.06.2015 № 25 и Конституционного суда РФ, изложенного в определении от 09.02.2016 N 220-О.

Ответчиком при созыве и проведении собрания, на котором якобы были приняты оспариваемые Истцом решения, были допущены следующие нарушения:

### **1. Нарушен порядок уведомления собственников о предстоящем собрании.**

Так, согласно тексту Протокола, собственники помещений были уведомлены о предстоящем собрании путем размещения сообщений с повесткой дня в местах общего пользования МКД, а именно на входных дверях подъездов МКД и информационных стендах.

Однако такой способ уведомления собственников помещений решением общего собрания собственников помещений в данном МКД не предусмотрен. Таким образом уведомление о предстоящем собрании путем размещения сообщений с повесткой дня в местах общего пользования МКД, а именно на входных дверях подъездов МКД и информационных стендах, нарушает порядок направления сообщений о проведении общих собраний, предусмотренный ч. 4 ст. 45 ЖК РФ.

Уведомление о запланированном общем собрании Истцу не поступало. В связи с чем имеются основания полагать, что собрание в доме вообще не проводилось в соответствии с правилами и требованиями жилищного законодательства, а Протокол составлен лицами, указанными в качестве инициатора собрания и членов счётной комиссии без проведения подсчёта голосов и других процедур необходимых для проведения собрания в многоквартирном доме.

Часть 4 ст. 45 ЖК РФ обязывает собственника, иное лицо, по инициативе которого созывается общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, сообщить всем собственникам помещений в данном доме о проведении такого собрания не позднее чем за десять дней до даты его проведения. В указанный срок сообщение о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть направлено каждому собственнику помещения в данном доме заказным письмом, если решением общего собрания собственников помещений в данном доме не предусмотрен иной способ направления этого сообщения в письменной форме, или вручено каждому собственнику помещения в данном доме под роспись либо размещено в помещении данного дома, определенном таким решением и доступном для всех собственников помещений в данном доме.

- 1) В соответствии с ч. 5 ст. 45 ЖК РФ в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должны быть указаны:
- 2) сведения о лице, по инициативе которого созывается данное собрание;
- 3) форма проведения данного собрания (очное, заочное или очно-заочное голосование;
- 4) дата, место, время проведения данного собрания или в случае проведения данного собрания в форме заочного голосования дата окончания приема решений собственников по вопросам, поставленным на голосование, и место или адрес, куда должны передаваться такие решения;
- 5) повестка дня данного собрания;
- 6) порядок ознакомления с информацией и (или) материалами, которые будут представлены на данном собрании, и место или адрес, где с ними можно ознакомиться.

Частью 2 ст. 46 ЖК РФ предписано, что общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме не вправе принимать решения по вопросам, не включенным в повестку дня данного собрания, а также изменять повестку дня данного собрания.

**При отсутствии уведомлений о предстоящем собрании, направленных заказными письмами, все решения, принятые на собрании ничтожны, в силу положений ст. 181.5 ГК РФ.**

Если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества. (ст. 181.5 ГК РФ.) При ничтожности оспариваемых решений факт нарушения прав Истцов не подлежит доказыванию, так как ничтожное решение не порождает правовых последствий и недействительно с момента его принятия.

Согласно ч. 1 ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания.

Следует отметить, что согласно уведомлению № б/н от 09.09.2022 г. ООО «Высокие стандарты качества – Сервис» направило в ГЖИ (Вх. №08ВХ/15-6787) вместе с другими материалами так называемого «общего собрания» ООО «Высокие стандарты качества – Сервис», на хранение в ГЖИ был передан поддельный акт «о размещении уведомлений (сообщения) о проведении внеочередного собрания собственников помещений в МКД», датированный 29.07.2022 г., который не содержит информацию и не подтверждает факт размещения уведомлений во всех 9 подъездах многоквартирного дома, по адресу г. Химки, ул. Горшина, д. 1.

**При этом, указанные в акте от 29.07.2022 г. граждане Савинская Е. А. (собственник кв. № 9), Арустамян К. А. (собственник кв. №331), Родичев А. Ю. (собственник кв. №213) заявили, что данный акт не подписывали, а их подписи были подделаны.** Таким образом, данный акт не может являться подтверждением надлежащего уведомления о предстоящем собрании всех собственников помещений в МКД, а является сфальсифицированным документом.

Кроме того, к материалам, переданным на хранение в ГЖИ была приложена надлежащим образом незаверенная **копия поддельного протокола общего собрания собственников помещений в МКД, датированного 14 апреля 2014 г.** в котором указано, что собственники помещений на общем собрании, которое якобы проводилось с 19.02.2014 г. по 16.04.2014 г. приняли решение выбрать способом размещения уведомлений о проведении общего собрания на информационных стендах, расположенных в МКД, а также вложения сообщений в почтовые ящики.

В МКД в период с 19.02.2014 г. по 16.04.2014 г. год включительно не проводились какие-либо общие собрания собственников, что подтверждается информационным письмом ООО «ПИК-Комфорт» от 30.12.2021 г. №б/н.

Подлинность надлежащим образом незаверенной копии протокола датированного 14 апреля 2014 г. установить невозможно и кроме того, указанные в этом протоколе граждане Митрохин В. Г. и Соколова А. У. заявили, что указанного в протоколе собрание не проводили и протокол не подписывали.

Так как инициатором собрания, оформленного протоколом №03/Г/1 от 31.08.2022 г. никаких действий по надлежащему уведомлению Истца о планирующемся общем собрании произведено не было, повестка дня не была донесена до него на момент начала проведения собрания, Истец не мог оценить важности или значимости вопросов, разрешаемых на собрании и выразить своё волеизъявление, что нарушает права собственников принимать участие в собрании и в принятии решений по управлению общим имуществом многоквартирного дома. Истец не мог реализовать своё право на выбор управляющей организации, установления размера ставки за содержание и ремонт, а также на заключение договора управления с управляющей организацией на приемлемых для него условиях.

Так как собственники помещений в МКД не были надлежащим образом извещены о планируемом общем собрании у них отсутствовала реальная возможность получить полную и своевременную информацию о проведении общего собрания.

## **2. Допущено существенное нарушение правил составления протокола.**

В протоколе от 31.08.2022 № 03/Г/1 и протоколе от 31.08.2022 г. счетной комиссии по итогам общего собрания проставлена подпись от имени гражданки Барам Татьяны Михайловны, которая указана секретарем общего собрания и собственником квартиры № 815 (Лист №74).

К протоколу приложено решение собственника кв. №815 (лист № 167), в котором проставлена подпись от имени Барам Т. М.

Из разговора с Барам Т. М. выяснилось, что с 24.11.2021 г. она не является собственником квартиры № 815 в МКД, секретарем общего собрания никогда не являлась, в общем собрании участия не принимала, подсчет голосов не производила, протокол общего собрания от 31.08.2022 №03/Г/1, а также протокол счетной комиссии от 31.08.2022 г. не составляла и не подписывала.

Узнав о подделке своей подписи Барам Т. М., направила заявление в УМВД по г. о. Химки о преступлении, предусмотренным ч. 1 ст. 327 УК РФ (подделка документов), которое было зарегистрировано в КУСП 14.11.2022 за № 23095.

Даже невооруженным глазом видно, что подписи, выполненные от имени Барам Т. М. на протоколе собрания, протоколе счетной комиссии и решении собственника существенно отличаются друг от друга.

Согласно сведениям в Едином государственном реестре недвижимости о переходе прав на объект недвижимости с 24.11.2021 г. собственником кв. № 815 с кадастровым номером 50:10:0010121:939 является другой человек, таким образом **у Барам Т. М. не было полномочий участвовать в период с 09.08.2022 г. по 23.08.2022 г. в общем собрании собственников помещений в МКД и подписывать протокол общего собрания.**

Протокол должен быть подписан уполномоченными лицами – председателем собрания и секретарем.

Так как **в протоколе секретарем собрания указано неуполномоченное лицо**, при проведении оспариваемого собрания допущено существенное нарушение правил составления протокола, что, в соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 181.4 ГК РФ, является основанием для признания недействительными решений общего собрания, оформленных протоколом от 31.08.2022 № 03/Г/1.

## **3. Отсутствовал кворум.**

В силу п. 2 ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, **если оно принято при отсутствии необходимого кворума.**

В силу ч. 3 ст. 48 ЖК РФ количество голосов, которым обладает каждый собственник помещения в многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений в данном доме, пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме.

Частью 1 ст. 36 ЖК РФ установлено, что собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме.

Доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади указанного помещения. (ч.1-2 ст. 37 ЖК РФ).

Частью 1 ст. 28 Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 03.04.2018) "О государственной регистрации недвижимости" установлено, что государственный кадастровый учет, государственная регистрация возникновения или перехода прав на недвижимое имущество удостоверяются выпиской из Единого государственного реестра недвижимости. Форма выписки, состав сведений, включаемых в нее, а также требования к ее формату в электронной форме определяются в соответствии со статьей 62 настоящего Федерального закона.

Когда Истцу стало известно, что в Государственную жилищную инспекцию Московской области были переданы Протокол и бланки решений собственников помещений МКД, им были приложены все усилия, чтобы уведомить других собственников о данном факте. В связи с чем, собственниками помещений в МКД были направлены заявления в Государственную жилищную инспекцию Московской области (далее – «ГЖИ»): заявления о том, что они не участвовали в указанном собрании, полагают, что их подписи на решения сфальсифицированы, так как о проведении Собрания не извещались, участия не принимали и свои подписи в решениях не ставили. **При ознакомлении с подлинниками реестра и решений собственников (бюллетеней), заявители убедились в фальсификации своих подписей.**

Таким образом о своем неучастии в вышеуказанном общем собрании и подделке своих подписей в бюллетенях (решениях) заявили собственники, владеющие помещениями в МКД. Эти голоса не могут быть признаны действительными, так как собственники не участвовали в общем собрании и свои подписи в решениях не ставили, следовательно их бюллетени (решения) недействительны.

Согласно реестру собственников помещений МКД, площадь всех жилых и нежилых помещений составляет 46431,00 кв. м., которые составляют 100% голосов.

Для наличия кворума на общем собрании необходимо участие собственников, обладающих более 50% голосов, т. е. 23214,5 кв. м.

Из текста Протокола от 31.08.2022 г. №03/Г/1 следует, что в «голосовании» якобы приняло участие собственники, владеющие 27240,40 кв. м. жилых и нежилых помещений в доме, что составляет 58,67% голосов, якобы кворум имелся и собрание признано правомочным.

О своем неучастии в вышеуказанном общем собрании и подделке своих подписей в бюллетенях (решениях) заявили в ГЖИ собственники, владеющих помещениями в МКД, которые не могут быть признаны действительными, следовательно кворум отсутствовал, но как всегда ГЖИ ни какую проверку по данному факту не провела, доводы собственников оставила без внимания.

Из изложенного следует, что решения, оформленные Протоколом ничтожны на основании п. 2 ст. 181.5 ГК РФ.

#### **4. Сведения об итогах общего собрания не были доведены до собственников многоквартирного дома.**

В нарушение п. 3. ст. 45 ЖК РФ **решения, оформленные Протоколом, а также итоги голосования не были доведены до сведения собственников** помещений в МКД Ответчиком, путем размещения соответствующего сообщения об этом в помещении данного дома, определенном решением общего собрания собственников помещений в МКД и доступном для всех собственников помещений в МКД. Доказательства обратного к заявлению ООО «ВЫСОКИЕ СТАНДАРТЫ КАЧЕСТВА-СЕРВИС» в ГЖИ не представлено.

В соответствии со ст. 1 ЖК РФ, граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими. Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством

оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан.

По мнению Истца, Ответчик, сфальсифицировав протокол и изготовив подложные бюллетени (решения) собственников на так называемом общем собрании нарушил их права, свободы и законные интересы, а также права, свободы и интересы других собственников помещений МКД, так как принятые якобы ими Решения в дальнейшем могут причинить им значительные убытки.

**Инициатор собрания ни каких действий по надлежащему уведомлению собственников МКД о планирующемся собрании не принимал, в связи с чем повестка собрания не была донесена до всех собственников на момент начала проведения собрания, ни Истец ни иные собственники не могли оценить важности и значимости вопросов, разрешаемых на собрании и выразить свое волеизъявление, что нарушает право собственника принимать участие в собрании и в принятии решений по управлению общим имуществом МКД.**

Истец не мог реализовать свое право на выбор управляющей организации, установление размера платы за содержание и ремонт общего имущества, иные дополнительные услуги, а также на заключение Договора управления с управляющей организацией на приемлемых для него условиях.

Решения и протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме являются официальными документами как документы, удостоверяющие факты, влекущие за собой юридические последствия в виде возложения на собственников помещений в многоквартирном доме обязанностей в отношении общего имущества в данном доме, изменения объема прав и обязанностей или освобождения этих собственников от обязанностей, и подлежат размещению в системе лицом, инициировавшим общее собрание. (ч.1 ст. 46 ЖК РФ).

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола.

Таким образом, факт голосования собственников в очно-заочной форме возможно подтвердить исключительно бланками решений собственников, подписанными собственноручно собственниками помещений.

В силу с. 181.5 ГК РФ если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; принято при отсутствии необходимого кворума; принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; противоречит основам правопорядка или нравственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола.

Таким образом, решения общего собрания, оформленные с существенным нарушением правил составления протокола № 03/Г/1 от 31.08.2022 являются ничтожными в соответствии с положениями ст. 181.5 ГК РФ (отсутствие кворума на собрании), вместе с тем обладают признаками оспоримости, предусмотренными ст. 181.4 ГК РФ, нарушение

процедуры проведения собрания (отсутствие уведомления заказными письмами и в общедоступных местах, непроведение очной части собрания).

По правилам статьи 100 ГПК РФ Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Расходы Истца на оплату услуг представителя составляют 100000 (сто тысяч) рублей, что подтверждается Распиской от 22.09.2022 г.

Так же Истцом понесены почтовые расходы на направление искового заявления Сторонам по делу в сумме 754 рубля 00 копеек и расходы на оплату государственной пошлины в размере 300 рублей 00 копеек.

На основании изложенного и в соответствии ст. 36, 45–48, 161 ЖК РФ, ст. 181.4 и ст.181.5 ГК РФ

### **ИСТЕЦ ПРОСИТ СУД:**

1. Признать недействительными решения, принятые в очно-заочной форме на внеочередном общем собрании собственников МКД по адресу: Московская область, г. Химки, Горшина 1, оформленные Протоколом №03/Г/1 от 31.08.2022.

2. Применить последствия недействительности решения путем аннулирования в реестре лицензий Московской области записи об управлении многоквартирным домом по адресу : Московская область, г. Химки, ул. Горшина, д.1, лицензиатом ООО «ВЫСОКИЕ СТАНДАРТЫ КАЧЕСТВА-СЕРВИС» (ИНН 5047245598) и восстановить запись об управлении домом по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Горшина, д.1 ООО «ПИК-Комфорт» (ИНН 7701208190) в реестре лицензий Московской области.

3. Признать незаключенным Договор управления между ООО «ВЫСОКИЕ СТАНДАРТЫ КАЧЕСТВА-СЕРВИС» (ИНН 5047245598) и собственниками, в лице Беласик Надежды Николаевны, многоквартирного дома по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Горшина, д.1.

4. Взыскать с Ответчика в пользу Истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

5. Взыскать с Ответчика в пользу Истца Новиковой О.В. почтовые расходы по извещению лиц, участвующих в деле в размере 754 руб.

6. Взыскать с Ответчика в пользу Истца расходы на оплату услуг представителя в размере 100 000 рублей.

### **Приложения:**

1. Документ, подтверждающий оплату госпошлины;

2. Копия документа, похожего по своему содержанию на протокол общего собрания собственников многоквартирного дома по адресу г. Химки, ул. Горшина, д. 1, датированный 31.08.2022 г. № 03/Г/1;

3. Документ подтверждающий право собственности (квартиру Истца);

4. Копия уведомления о намерении обратиться в суд;

5. Копия акта от 22.09.2022 г. о размещении уведомлений о намерении обратиться в суд, с исковым заявлением о признании недействительным решений внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: Московская область, го Химки, г. Химки, Горшина, д.1, путем проведения очно-заочного голосования, оформленного протоколом № 03/Г/1 от 31.08.2022 с приложениями на 14 листах;

6. Копия Решения первого заместителя руководителя Государственной жилищной инспекции Московской области Шелухина В. В. № Р001-3692210591–53297270 от



27.01.2022 г. о внесении сведений об осуществлении ООО «Высокие стандарты качества-Сервис» ИНН 5047245598 предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Химки, ул. Горшина, д. 1 в реестр лицензий Московской области с 01.02.2022 г.;

7. Копия Выписки из ЕГРН на квартиру № 815, расположенную по адресу: М.О. г. Химки, ул. Горшина, д. 1.

8. Копии Решения собственника кв. №815 (лист № 167), в котором проставлена подпись от имени Барам Т. М.

9. Почтовые документы, подтверждающие направление искового заявления Сторонам.

«24» декабря 2022 года

Новикова О. В.

